

1.Celsede uyuşmazlık konusu; taraflar arasında imza edilen 28/07/2013 tarih ve ADN 0624 sözleşme numaralı Yalova Thermal Palace başlıklı sözleşmenin mahiyetinin ne olduğu, devre tatil sözleşmesi mahiyetinde olup olmadığı, sözleşmede açıkça taraf olarak yazılı olmayan ancak davaya konu taşınmazın maliki olduğu sözleşmede yazılan davalı Kuşadası Otel Şirketinin davada hasım sıfatı bulunup bulunmadığı, sözleşmenin geçerli olup olmadığı, davacının cayma hakkının bulunup bulunmadığı, süresinde kullanılıp, kullanılmadığı, bu süre geçmiş olsa bile her zaman iptalinin istenip istenemeyeceği, sözleşme şartlarının davalı Şifa Turizm şirketince yerine getirilip getirilmediği, ne kadar peşinat ödendiği, sözleşmede vadeler halinde yazılı borçlanma sebebiyle ayrıca senetler tanzim edilip edilmediği, davacının sözleşmenin iptali, ödenen peşinatın iadesi ve senetlerin iptali taleplerinin haklı olup olmadığı hususları olarak tespit edilmiştir.

1.celse sonunda \* Davalı Şifa Tur Şirketine müzekkere yazılarak, davacı ile aralarında yapılan sözleşme ve eklerinin tümünün onaylı örneğinin gönderilmesinin ve bu sözleşme sebebiyle sözleşmede yazılı vadeler halindeki taksitlerden başka ayrıca borçlanma senetlerinin tanzim edilip edilmediği, senetlerin kıymetli evrak şeklinde düzenlenip düzenlenmediği, düzenlenmiş ise senetlerin vadesi, lehdarı, tanzim tarihi ve miktarları ile davacının peşin yada daha sonra taksitlerden ödeme yapıp yapmadığı, hususlarında bilgi istenmesine, \* Davacının talebi doğrultusunda tanık isimlerini ve delil olarak dayandığını söylediği aradığı telefon numaralarını bildirmesi için iki haftalık kesin süre verilmesine, davalı Kuşadası şirketi vekilinin mazeretinin kabulüne ve ön inceleme celsesinin talikine karar verilmiştir.

### 03.06.2015 tarihli 2. Celse:

2.celseye de davacı katılmış davalı şirketler vekil veya temsilcisi katılmamıştır. davacı vekili katılmış davalı vekilleri katılmamıştır.

2.celsede dinlene davacı tanığı Sevim Işık beyanında 'Biz Kumla'da ablamın yazlıktayken eşim yolda yürürken kendisine bir büroşür vermişler ve tanıtım yapacaklarını söyleyerek davet yapmışlar, bu tür tanıtım yapan çocukları ben de görmüştüm. Eşim bana anlattı, bir gün ramazan günü akşama doğru Kültürpark'tan bir otobüs ile Yalova'ya götürüldük, başka otobüsler de geldi. Bizi karşıladılar, gezdirdiler, bir inşaat gezdirdiler, bir odayı gösterdiler. İftarımızı yaptık, iftardan sonra büyük bir salona gelen insanları topladılar, burada tanıtım yapmaya başladılar. insanları masalara ayırarak satış yapmaya çalıştılar, bize de devre mülk satmak istediler, ben ve eşim karşı çıktık, ancak sürekli ısrar ettiler, birbirimizle bile konuşmamıza izin vermediler. 8 ve 12 yaşlarındaki çocuklarımız da yanımızdaydı, iki saat civarı sürekli baskı yaptılar, çocuklar tuvalete gitmek istediğinde bile yalnız bırakmadılar, salonda yüksek müzik vardı, aşırı kalabalıktı, eşim ödeme gücünün olmadığını söyledi, ancak ödemede kolaylık yapacaklarını, satın aldıktan sonra kira geliri olacağını, gelmediğimiz zaman başkalarına devredebileceğimizi anlattılar, eşim baskıya dayanamayarak sözleşmeyi imzaladı. Daha sonra pişman olarak eşim vazgeçmek istedi ancak kabul etmemişler dedi. Ne zaman aradığı sorulduğunda: sözleşmeden sonra 10 gün içinde eşim aradı, sanırım 9. Gündü, kabul etmemişler ' demiştir.

Davalı Şifa Turizm Şirketine şirkete önceki celsedeki arar kararı gereğince yazılan müzekkereye bu şirket vekilince verilen cevap ile davalı tarafından 4.055,00.TL ödeme yaptığının bildirildiği ve 15 sayfalık her sayfaya üç senet düzenlenmiş olarak ve bir sayfada 2 senet düzenlenmiş olmak üzere toplam:16 sayfalık senet örneklerinin gönderildiği ancak sözleşme de 60 adet borç dökümünün yazılı olduğu anlaşılmıştır.

1.celsede davacı 'Ben dilekçemde belirttiğim gibi sözleşmeden sonra vazgeçmek için davalı şirketin görevlisi olan Yeşim Sibel'i aradım, Yeşim Sibel'in telefonu olan 0 553 247 34

