

sözleşmenin hisseli gayrimenkul satış sözleşmesi olduğu ve bu sebeple mahkememizin görevsiz olduğundan davada öncelikle görevsizlik kararı verilmesini, davacı tarafın ileri sürdüğü fesih gerekçelerinin gerçek duruma uygun olmadığı, davaya konu sözleşmenin kapıdan satış sözleşmesi mahiyetinde olmadığı ve devre mülk hakkına ilişkin olduğundan davacının cayma hakkının bulunmadığı, davacının ödemem yükümlülüğünü yerine getirmesinden sonra davalı şirketin devre mülkü teslim etmesinin gerekeceği gibi gerekçeler ile davanın reddi savunulmuştur.

III) ÖZET OLARAK YAPILANLAR

Mahkememizce 10/09/2014 tarihli 1. Tensip zabtı ile özetle: * dava dilekçesinin davalıya tebliğine davalının 2 hafta içinde delillerini de açıklayan cevap dilekçesi verebilmesine, davacının da iki hafta içinde varsa başkaca delillerini bildirebilmesine, *davacı tarafından davalıya verilen bonoların icra takibine konulmamasına, karardan önce icra takibine konuldu ise ve talep halinde yeni bir karar ihdasına gerek olmaksızın icra takibinin durdurulması için ilgili icra dairesine müzekkere yazılmasına, *davalı şirketin faal olup olmadığı konusunda araştırma yapılmasına, bu konuda daha önce açılan dosyalara verilen yakın tarihli cevabi yazının bir örneğinin dosya içine alınmasına,* davalıya hem dava dilekçesinde belirtilen adresine hem de farklı olması halinde ticaret siciline kayıtlı adresine tebligat yapılmasına, bu adreslere tebligat yapılamazsa Tebligat Kanununun 35. maddesine göre tebligat çıkarılmasına, karar verilmiş idi.

Davalı şirkete tebligat yapılmış ve davalı vekili de cevap dilekçesi vermiş ve davaya konu sözleşmenin bir örneğini de sunmuştur.

11/12/2014 tarihli 2. Tensip kararı ile duruşma açılmasına karar verilmiştir.

06/02/2015 tarihli 1. celse

03/04/2015 tarihli 1. celseye davacı katılmış, davalılar vekil veya temsilcisi katılmamıştır..

1.celsede Yalova Termal Palece Hisseli Gayrimenkul Satış Sözleşmesi başlıklı sözleşmenin incelenmesinde 28/07/2013 tarihli olduğu, 1.000,00 TL peşinat ile ilki 24/08/2013 tarihinden başlama ve sonuncusu 24/07/2018 tarihinde bitmek üzere 60 adet aylık vadeler halinde ödemenin yazılı olduğu, taraf olarak satıcı olarak davalı Şifa Turizm şirketinin yazılı olduğu, sözleşmenin konu kısmında davalı Kuşadası Otel şirketine ait Yalova Termal 3015 Ada 1, 4, 5, 6 ve 7 parsellerin 7/3650 hissesinin satışının yazılı olduğu anlaşılmıştır.

Davacı 1.celsedeki beyanlarında "Ben Bursa Fomara meydanında gezerken bir stajer öğrenci ödüne geçip anket doldurmak istedi. ben işim olduğu için durmak istemedim. ancak öğrenci olduğunu, bunlardan puan ve para kazandığını söyleyince 2-3 dakikalık tahmini bir sürede bir anket doldurdum. daha sonra beni telefon ile arayıp, hediye tatil kazandığımı, çekilişte kazandığımı, birlikte ailecek iftar yemeğine katılmamızı söylediler. Akşama doğru stadyum un oralarda çarşamba caddesinde pek çok kişiyle beraber üç otobüs dolusu insan ile birlikte Yalova Termal İlçesinde bir inşaata götürdüler. güya orası Yalova Termal Paleceymiş. iftar yemeği yedik. Çeşitli ikramlarda bulundular. Gece saat 12:00-01:00 sularında pek çok insana sözleşme imzaladılar. Ben de imzaladım. Ben daha sonra düşündüğümde bundan vazgeçmek istedim. Peşin olarak 1.100 TL ödemiştim. 9. günü bize temsilci olarak bildirilen Yeşim Hanımı arayarak cayma hakkında bulunmak istediğimi söyledim. o da bana ancak ölüm veya ağır bir hastalık halinde cayabileceğimi ve bunun dışında bir cayma hakkımın olmadığını söyledi. Ben dava dilekçesinde açıkladığım gibi tesisden hiç yararlanmadım. davamın kabulü ile ödediğim bedelin tarafıma iadesini talep ediyorum. Ödemelerime ilişkin dekont ve iade edilen senetler vardır. dosyaya fotokopilerini sunmuştum." demiştir.