

Euro+ 11.300,00 TL'nin en yüksek banka faizi ile iadesine karar verilmesini istemiştir.

Davalı şirketler adına çıkartılan davetiyelerin tebliğ edilemeden dönmesi üzerine davalı şirketlerin tescil adresi araştırılmış, belirlenen adrese göre çıkartılan davetiyelerin de tebliğ edilemeden dönmesi üzerine davalı şirketlerin tescil adresleri ilgili ticaret sicili müdürlüklerinden sorulmuş, bildirilen adrese çıkartılan davetiyelerin tebliğ edilemeden dönmesi üzerine davalılara TK 35. maddesine göre davetiye tebliğine karar verilmiş, davetiyelerin tebliğine rağmen davalı şirketleri temsile yetkili kişi ya da vekilleri duruşmalara katılmadığından yargılama yokluklarında sonuçlanmıştır.

Davacı, devre tatil sözleşmesi, sözleşme değişiklik protokolü, ödeme planı, Üsküdar 23. Noterliğinin 00696 yevmiye nolu, 22/05/2013 tarihli ihtarname sureti, dekont sureti, hesap özeti dosyaya delil olarak sunmuştur.

Uyuşmazlığın devre tatil sözleşmesinden kaynaklandığı anlaşılmaktadır. Davacı devre tatil hakkından hiç yararlanmadan sözleşmeden cayma istemini davalılara bildirdiği halde sözleşme bedelin iade edilmediğini, bu nedenle davalılardan alacaklı olduğunu ileri sürmektedir.

Davacı tarafından dosyaya sunulan 26.03.2011 tarihli devre tatil sözleşmesi, sözleşme kapsamında davacının davalılara 11.300,00 TL ile 900 Euro ödeme de bulunduğu iddiasına ilişkin belgeler, sözleşmeden cayma istemini içeren ihtarnamenin davalılara tebliğ edilmesine rağmen davalıların sözleşme bedelini davacıya iade etmediği iddiasına ilişkin beyanı alınacağı belirtilerek tayin olunan duruşma gününde geçerli bir mazeret bildirmeksizin davalı şirketi temsile yetkili kişinin duruşma da hazır olmaması halinde sözleşme, ödeme belgeleri, cayma belgesi ile davacının iddialarının HMK 171/2 maddesi uyarınca ikrar edilmiş sayılacağı meşruhatını içeren davetiye ile HMK 169 ve takip eden maddeleri kapsamında davalı Pale Turizm Tic Ltd. Şti. İsticvabına, aynı doğrultu da davalı Pelin K. İnşaat Turizm ve Yatırım A.Ş.'nin isticvabı için Antalya Nöbetçi Tüketici Mahkemesine talimat yazılmasına, karar verilmiş, davalı adına çıkarılan isticvab davetiyesinin usulen tebliğ edilmesine rağmen davalı şirketi temsile yetkili kişinin tayin olunan duruşma gününde mahkemede geçerli bir mazeret bildirmeksizin hazır olmaması nedeniyle talimat ikmal edilemeden mahkememize iade edilmiştir.

Dava tarihi itibarıyla yürürlükte olan 4822 Sayılı Yasa ile değişik 4077 sayılı yasanın 8. ve 9. maddelerinde kapıdan satış hükümleri düzenlenmiştir. Yasanın 8/1 maddesinde kapıdan satış tanımlanarak 3. fıkrada "bu tür satışlarda tüketici teslim aldığı tarihten itibaren 7 gün içinde malı kabul etmekte veya hiçbir gerekçe göstermeden ve hiçbir yükümlülük altına girmeden reddetmekte serbesttir. Hizmetlerin satımında ise bu süre sözleşmenin imzalandığı tarihten itibaren başlar, bu süre dolmadan satıcı veya sağlayıcı kapıdan satış işlemine konu mal veya hizmet karşılığında tüketiciden her hangi bir isim altında ödeme yapmasını veya borç altına sokan herhangi bir belge vermesini isteyemez. Satıcı, cayma bildirimini kendisine ulaştığı andan itibaren yirmi gün içerisinde malı geri almakla yükümlüdür." denilmektedir.

4822 Sayılı Yasa ile değişik 4077 sayılı yasanın, Kapıdan Satışlara İlişkin Uygulama Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelikte kapıdan satışa ilişkin izlenecek yolla ilgili hususlar düzenlemiştir. Yasanın 5.maddesinde kapıdan satış yetki belgesi, 6.maddesinde Kapıdan Satışlarda Satış Sözleşmelerinde bulunması gereken zorunlu asgari bilgiler açıklanmıştır. Maddeye göre sözleşmede a- Tüketicinin ve satıcı veya sağlayıcının isim, unvan, açık adres, telefon ve varsa diğer erişim bilgileri. B- Sözleşmenin düzenlendiği tarih c- Malın veya hizmetin teslim veya ifa tarihi d- Vergiler dahil malın veya hizmetin TL peşin satış fiyatı e- Cayma bildirimini yapılacak açık adres g- Cayma hakkının şekli olarak belirlenmiş ve cayma hakkının sözleşmenin 1.sayfasında yer alarak en az 16 punto koyu siyah harflerle yazılı olmasını zorunlu konulması gereken şart olarak belirlemiştir. Devre tatil sözleşmeleri