

T.C.
GÖLCÜK
1. ASLİYE HUKUK (TÜKETİCİ) MAHKEMESİ

K A R A R

ESAS NO : 2012 / 648
KARAR NO : 2013 / 33

YARGIÇ : Ali ALTINTAŞ 41434
KATİP : İbrahim ÜLKER 73492

DAVACI : Lale ÖZAY (36184840194)
Yeni mahalle, 302. sokak, no 12, daire 6, Gölcük / KOCAELİ

DAVALI VEKİLİ : KUŞADASI Otel İşletmeleri Turizm İnşaat Tic. A.Ş.
Av. Evneroz KERMEN - Beşiktaş - İSTANBUL

DAVA : SÖZLEŞMENİN FESHİ ve ÖDENEN BEDELİN İADESİ

DAVA TARİHİ : 20 11 2012
KARAR TARİHİ : 23 01 2013
YAZIM TARİHİ : 25 01 2013

Davacı tarafından açılan sözleşmenin feshi ve ödenen bedelin iadesi davasının yargılaması sonunda:

TÜRK MİLLETİ ADINA

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

İddia, cevap ve dosya kapsamına göre, eldeki davanın sözleşmenin feshi ve ödenen bedelin iadesi davası olduğu ve davalı tarafta kabul edildiği, davalı vekilinin vekâlemamesinde kabule yetkisinin bulunduğu, kabulün keşif hükmünün sonuçlarını doğurduğu (Yargıtay Hukuk Genel Kurulu, E: 1991 2-550, K: 1991/631, T: 11/12/1991) ve yapıldığı tarihten itibaren geçerli olduğu (Yargıtay 8. Hukuk Dairesi, E: 2005/4881, K: 2005/5341, T: 12/07/2005) anlaşıldığından davanın kabul nedeniyle kabulüne karar verilerek aşağıdaki şekilde hüküm kurulmuştur.

HÜKÜM: Gerekçesi yukarıda açıklandığı üzere:

- 1- DAVANIN KABUL NEDENİYLE KABULÜ ile taraflar arasında akdedilen tarihsiz ve YLVT0885 sözleşme numaralı "Yalova Thermal Palace Hisseli Gayrimenkul Satış Sözleşmesi"nin feshine,
- 2- 500 TL'nin dava tarihinden itibaren işleyecek yasal faizi ile birlikte davalıdan alınarak davacıya verilmesine,
- 3- Davalı taraf yedindeki 11 adet 100 TL, 21 adet 613 TL ve 1 adet 627 TL bedelli senetlerin davacıya iadesine,
- 4- 492 sayılı Harçlar Kanunu'nun 22'nci maddesi uyarınca davalı, ilk oturum öncesi davayı kabul ettiği için harcı 1 3'ünün alınması gerektiğinden 343,83 TL karar ve ilam harcının davalıdan alınarak hazineye gelir kaydına,
- 5- Davalı davanın açılmasına sebebiyet verdiğinden davacı tarafından yapılan 60,00 TL (tebligat ve müzekkere posta) yargılama giderinin davalıdan alınarak davacıya verilmesine, artan gider avansının HMK Yönetmeliği'nin 47/1'inci maddesi uyarınca karar kesinleştiğinde davacıya iadesine dair davacının yüzüne karşı, davalı vekilinin yokluğunda, kararın tebliğinden itibaren 15 gün içinde Yargıtay'a temyiz yolu açık olmak üzere verilen karar açıkça okundu ve usulen anlatıldı. 23/01/2013

KATİP 73492

YARGIÇ 41434