

T.C.  
YARGITAY  
13. Hukuk Dairesi

2014-376 B

09.05.2014  
Hakim 29881

ESAS NO : 2013/22141  
KARAR NO : 2013/22533

YARGITAY İLAMI

MAHKEMESİ : İstanbul 2. Tüketici Mahkemesi  
TARİHİ : 02/05/2013  
NUMARASI : 2012/795-2013/580  
DAVACI : Derya Duman  
DAVALI : 1-Kuşadası Otel İşletmeleri Turizm İnşaat Ticaret A.Ş. vekili avukat  
Evneroz Kermen 2-Yalova Termal Tatil Hizmetleri Pazarlama  
Ticaret Ltd Şti

Taraflar arasındaki alacak davasının yapılan yargılaması sonunda ilamda yazılı nedenlerden dolayı dava dilekçesinin görev yönünden reddine yönelik olarak verilen hükmün süresi içinde davacı avukatınca temyiz edilmesi üzerine dosya incelendi gereği konuşulup düşünüldü.

#### KARAR

Davacı davasında davalı ile aralarında devremülk sözleşmesi imzaladıklarını, kendisinin 10 günlük cayma süresi içinde gönderdiği usulüne uygun ihtarname ile cayma iradesini ortaya koyduğunu, ve geçersiz olduğunu ileri sürerek sözleşmenin iptalini, ödemiş olduğu bedelin faiziyle birlikte kendisine iadesini, senetler üzerinde tedbir konularak iptal ve iadesini talep etmektedir.

Davalı davayı kabul etmiştir.

Mahkemece, taraflar arasında imzalanan dava konusu Devremülk Sözleşmesinin gayrimenkul üzerinde aynı hak tesisine ilişkin olduğu, bu sözleşmenin resmi nitelikte ve resmi merciler önünde yapılması gerektiği, taraflar arasındaki sözleşmenin ise harici yapılmış olduğu, bu haliyle genel mahkemelerde ve genel hükümlere göre inceleme yapılması gerektiği gerekçesi ile görevsizlik kararı verilmiş, hüküm davacı tarafından temyiz edilmiştir.

Dava devremülk satışından kaynaklanmaktadır. Uyuşmazlığın niteliği itibarıyla taraflar arasında 4077 Sayılı Kanunun 3/c maddesinde tatil amaçlı taşınmaz malların da yasa kapsamında düzenlenmesine göre uyuşmazlığın çözümünde tüketici mahkemeleri görevlidir. Görev kamu düzeninden olup yargılamanın her safhasında ileri sürülebileceği gibi mahkemece resende gözetilmesi gerekir. Mahkemece taraf